ETAPA INAUGURALĂ N-A FOST PE MĂSURA CARACTERULUI FESTIV ȘI PRETENȚIILOR ÎNDREPTĂȚITE DUPĂ VACANȚA DE VARĂ

Inaugurarea ediției jubiliare, a 50-a, a campionatului, s-a bucurat de o atenție mai deosebită, de festivități care au avut loc în toate cele șase orașe ale țării, gazde ale primelor jocuri. În fiecare oraș au fost cinstiți jucătorii cei mai vîrstnici sau cei mai reprezentativi. La București, pe stadionul 23 August au fost prezenți cinci din pionierii fotbalului nostru, jucători în primul campionat din 1909.

Echipele și spectatorii le-au făcut o frumoasă primire. Gheorghe Niculescu, în vîrstă de 83 de ani, cel mai vechi fotbalist român, a dat lovitura de începere a noului campionat, care, cu prilejul ediției jubiliare, și-a reluat numele de DIVIZIE NAȚIONALĂ.

O dată cu noile jocuri ale Diviziei naționale A, au apărut primele satisfacții și primele decepții în rîndurile echipelor și suporterilor acestora. S-a consumat doar o etapă, au mai rămas de jucat încă 25 de etape! Prin muncă și răbdare înfrîngerile se pot transforma în victorii, prin delăsare și îngîmfare, succesele vor face loc eșecurilor. Viitorul apropiat al echipelor va depinde de modul cum jucătorii, antrenorii și conducătorii lor vor ști să învețe din primele lecții ale etapei de duminica trecută și ale jocurilor de poimîine.

Să vedem însă, dacă în afara interesului echipelor pentru viitoarele lor poziții în clasament, fotbalul în general a avut ceva de cîștigat din prima etapă a Diviziei naționale. Cercetînd modul de desfășurare al celor șapte meciuri constatăm două elemente pozitive: **întărirea disciplinei în întîlnirile disputate și mai multă variație în sistemul de joc practicat de echipe.**

Atitudinea corectă în joc a marii majorități a jucătorilor în prima etapă ne face să sperăm că vom asista de aici înainte la meciuri a căror trăsătură principală va fi sportivitatea, chiar deplina sportivitate, condiție indispensabilă pentru dezvoltarea unor partide de un bun nivel tehnic.

Pe de altă parte, s-au făcut pași în direcția adoptării unor sisteme de joc diferite, în funcție de posibilitățile jucătorilor, de componența loturilor și de gîndirea tactică a antrenorilor. În general s-a căutat ieșirea din tiparul sistemului 1—4—2—4, adoptîndu-se așezarea 1—4—3—3, jocul cu „libero" și chiar apărarea „în linie", cazul Universității Cluj.

Din păcate, aceste două constatări pozitive nu au reușit în prima etapă a sezonului să îndepărteze lipsurile cunoscute ale echipelor noastre. În primele meciuri ale sezonului acestea au reapărut, situație care arată că pe timpul vacanței de vară antrenorii și jucătorii nu au lucrat cu răspundere în vederea reluării activității. În această direcție este mai mult decît surprinzător și neplăcut faptul că tocmai echipele care ne vor reprezenta în această toamnă, în competițiile europene inter-cluburi, s-au prezentat foarte slab. Din această cauză nivelul etapei inaugurale nu a fost proporțional cu caracterul jubiliar, întîlnirile fiind de factură mediocră, fără reviriment față de trecut.

Ce se petrece cu Rapid? După înfrîngerea din meciul cu F. C. Argeș, dar mai ales după îngrijorătoarea factură a jocului practicat duminica trecută, neduminirea miilor de suporteri giulești și neliniștea justificată a tuturor iubitorilor fotbalului pentru soarta echipei noastre campioane în Cupa campionilor europeni, nu pot avea decît un singur răspuns: *Rapid nu a făcut nimic pentru a depăși perioada de criză în care s-a aflat după eliminarea sa din cupă.* În primul rînd, *jocul echipei s-a plafonat*, iar în al doilea rînd, *atmosfera din echipă (certuri repetate) nu s-a însănătoșit.*

Rapid a ajuns să aibă jocul cel mai șablonat dintre toate echipele noastre, deși în trecutul nu prea îndepărtat excela prin variație, fantezie și inventivitate. Explicația constă în faptul că cei mai buni jucători ai săi nu și-au îmbogățit bagajul tehnic și tactic de mișcare în teren, iar antrenorii folosesc greșit capacitatea de joc a fotbaliștilor lor.

Nu există apărători în Divizia națională A care să nu cunoască antidotul la mișcările înșelătoare, cu sau fără minge, ale înaintașilor centrali Ion Ionescu și Dumitriu II. Înainte cu un an-doi aceștia își surprindeau adversarii cu acțiunile lor derutante. De altfel, această tipizare a jocului se observă și la alți fotbaliști de prim rang ai fotbalului nostru, dar și în cazul acestora, Pîrcălab, de pildă, antrenorii nu au fost exigenți cu ei, nu i-au ajutat să-și îmbogățească jocul. *De ce? Fie că în unele cazuri nu au avut capacitatea s-o facă, fie că jucătorii nu au fost receptivi la îndemnurile antrenorilor. La 20 de ani, Dobrin este și el în pericol să devină sclavul unor anumite procedee.*

La Rapid se mai pune și problema unei greșeli de tactică în jocul echipei. Din cauza jocului cu aripile retrase, Ionescu și Dumitriu, considerați pînă mai ieri cheia succesului rapidist, nu mai intervin aproape de loc în construcția atacurilor ci au rol aproape exclusiv de realizatori. Eroarea aceasta duce la ușurarea sarcinilor apărărilor adverse, la o superioritate a acestora, mai ales dacă avem în vedere gabaritul mic al înaintașilor echipei campioane și pericolul minim pentru adversari pe părțile laterale ale terenului. Întotdeauna cînd Rapid a desfăcut jocul și a lansat aripile în viteză, a centrat, ori a dat pasa înapoi, inventivitatea atacanților rapidiști și eficacitatea lor s-au făcut simțite. Într-adevăr multe echipe din lume joacă cu aripile retrase, dar toate acestea au atacanți centrali de un tip cu totul altul decît cel reprezentat de Ionescu și Dumitriu.

Jocul echipei Rapid este caracterizat și de descumpănire în momente de dificultate. Atunci cînd sînt conduși, jucătorii, în special Dan Coe, în dorința de a recupera, se avîntă în atac fără acoperirea terenului propriu și în acest fel sînt foarte vulnerabili pe contraatac. Așa a fost situația și după ce F. C. Argeș a condus pe Rapid cu 1—0. Mărirea scorului s-a produs din cauza greșelii de acest gen comisă de Rapid.

Este, fără îndoială, foarte clar că de la cîștigarea campionatului, jucătorii Rapidului nu s-au pregătit bine iar conducerea nu s-a îngrijit din timp de împrospătarea lotului cu noi jucători capabili să aducă un suflu nou în echipă. Ba mai mult, Rapid excelează de multă vreme prin cedarea unor fotbaliști din lotul echipei (Oblemenco, Kraus) și a unor juniori remarcați apoi și în alte formații ca de pildă Adrian și Marian Popescu, Rugiubei, Dumitriu III, Gîtejan, Țuțuianu. Nu înseamnă aceasta lipsă de perspicacitate în aprecierea cadrelor proprii, lipsă de răbdare, în mai puține cuvinte, orientare limitată la clubul Rapid?

Este necesar să avem în vedere și o altă latură a problemei, independent de erorile comise de Rapid, aceea a interesului care trebuie manifestat pentru echipele care ne reprezintă în competițiile europene inter-cluburi. Este de la sine înțeles că aceste echipe trebuie sprijinite din toate punctele de vedere, de îndată ce ele devin mandatare ale fotbalului nostru.

Bineînțeles că ajutorul cel mai eficace îl constituie întărirea efectivelor cu noi elemente care să justifice însă în bună măsură transferul lor la asemenea echipe. Rezolvarea acestei probleme principale întîmpină dificultăți din cauza stricteței actualului regulament de transferări. *Totuși, s-ar putea găsi soluții, cu respectarea normelor în vigoare, dacă ar exista și înțelegere din partea echipelor în litigiu din acest punct de vedere, solicitante și solicitate, dîndu-se astfel dovadă de colaborare în folosul fotbalului românesc.*

Impresia generală după prima etapă este aceea că jucătorii, antrenorii și conducătorii echipelor nu au dat atenția cuvenită dezbaterilor din presă privitoare la fotbal, prin care și-au spus cuvîntul cele mai autorizate persoane, de la specialiștii și antrenorii cei mai cunoscuți, pînă la spectatorii din tribune. Se vede treaba că secțiile de fotbal și jucătorii nu se împacă cu gîndul unei munci asidue, perseverente. Unele pregătiri se fac în salturi, cum este cazul echipei Petrolul, rezultatele favorabile obținute uneori liniștesc prea repede, cum s-a întîmplat cu Steaua, întărirea organizatorică se consideră vorbă goală, ca la U.T.A., de pildă, echipă care a venit de la Arad la București cu autobuzul, din lipsă de fonduri pentru călătoria cu trenul sau avionul. Poate că o asemenea deplasare este un îndemn la victorie dacă avem în vedere succesul U.T.A. la București (!!). Bine ar fi însă ca pe viitor asemenea situație să nu se mai repete. **După cum, pînă la constituirea cluburilor de fotbal cu venituri și gestiune proprie, ar fi nimerită o consfătuire cu conducătorii echipelor din Divizia națională A și acordarea de sprijin acelor secții care încep anul competițional fotbalistic în condiții de dificultăți materiale. În afara cazului U.T.A. mai sînt și alte situații care se referă chiar și la insuficiența echipamentului și materialelor de antrenament.**

După cum constatăm, motivele de insatisfacție după consumarea meciurilor din prima etapă sînt de mai multe feluri și nu sînt noi. **Tabloul acesta neretușat și încă neinfrumusețat al fotbalului nostru, și moral și material, este fără îndoială cauza principală a distragerii crescinde a atenției iubitorilor de sport de la fotbal, a preferinței televizoarelor.**

Practica a dovedit, chiar recent în campionatul trecut, că la meciurile de mare interes, atunci cînd se bănuiește că va fi un bun spectacol, nici o dată afluența de spectatori n-a fost mai mică de 50 000 de plătitori, ca în cazul cuplajelor inter-bucureștene. Fără îndoială că televiziunea răpește stadioanelor un număr de spectatori, dar Rapid, Progresul și chiar Steaua jucînd slab nu au vină în scăderea afluenței din tribune? Oare la viitorul cuplaj inter-bucureștean, de la 3 septembrie, cînd Steaua va întîlni pe Rapid și Dinamo pe Progresul, numărul de spectatori nu va fi influențat de succesiunea eșecurilor Rapidului, de slăbiciunea Progresului, de înfrîngerea de la Bacău a echipei Steaua? N-ar fi arhiplin la 3 septembrie stadionul 23 August dacă Rapid s-ar afla acum în formă bună, dacă Progresul ar mai fi echipa din anii trecuți capabilă să învingă pe Dinamo? În mod sigur acest debut nesatisfăcător din prima etapă a Diviziei naționale va avea urmări în rețeta cuplajului inter-bucureștean de la 3 septembrie. Oare, **în această situație, nu este bine să vedem și bîrna din ochiul fotbalului nu numai paiul din ecranul televizorului?** Dar, fotbalul nu are concurență numai în televiziune.

În prezent, spre deosebire de acum cinci sau zece ani, au crescut **nu numai numărul aparatelor de televiziune ci și posibilitățile de destindere care sînt astăzi incomparabil mai mari decît în trecutul apropiat. Gustul pentru turism, excursiile colective, plecarea din București cu mijloace proprii, cu autoturismele, practicarea mai dezvoltată a sporturilor individuale de către tineri și virstnici, preocuparea mai mare și mai organizată pentru copii și viitorul lor — iată și alte rețineri, obstacole firești, de viață, pe care le poate reduce numai un fotbal de cea mai bună calitate.**

Iată de ce echipele, jucătorii, antrenorii, arbitrii, conducerile echipelor, federația de specialitate și organele sale au o importantă răspundere pentru prosperitatea sportivă, morală și materială a fotbalului nostru.

Aurel NEAGU

JOI, 7 SEPTEMBRIE, LA BUCUREȘTI ȘI PITEȘTI

JOCURI DE TRIAL PENTRU TINERELE TALENTE RECOMANDATE DE CITITORII NOȘTRI

Acțiunea noastră „CE TINERE TALENTE CUNOAȘTEȚI" ne-a depășit așteptările datorită numărului mare de răspunsuri care continuă să sosească la redacție.

După cum am anunțat, cititorii care au propus un tînăr fotbalist încă necunoscut, care va face parte pînă la sfîrșitul acestui an din lotul reprezentativ de juniori sau din lotul unei echipe din Divizia națională A și B, va primi drept premiu **un abonament pe un an la revista noastră, un ceas de mînă și un abonament la meciurile de fotbal din anul 1968 oferite de Administrația de stat LOTO PRONOSPORT.**

Avînd în vedere afluența de propuneri, vom organiza în ziua de 7 septembrie două trialuri cu jucătorii propuși de cititorii din orașul București și regiunea Argeș, la Pitești. Vor fi luate în considerație și propunerile pe care le vom primi pînă la data de 2 septembrie 1967. În numărul nostru din 30 august vom reveni cu amănunte complete.

Pînă atunci, iată, în continuare, cîteva din noile propuneri sosite la redacție.

B A N A T

— **Petru Străinescu**, Timișoara, recomandă pe juniorul ADRIAN VELOVAN, de 16 ani, care joacă în echipa comunei Moldova Nouă (campionatul regional) Banat. L-a remarcat în meciurile acestei echipe cu „Progresul" și „Dinamo" Timișoara. Poate fi ales în lotul de juniori.

— **Pavel Șodinca**, din Arad, str. Alex. Lăpușneanu nr. 16, raionul Grivița Roșie, recomandă pe fratele său, NICOLAE D. NICOLAE, din com. Crevedia, satul Crețulești, raionul Răcari. La 19 ani, posedă șut precis, dribling derutant, joc de cap și viteză. Sub conducerea unui antrenor bun poate ajunge jucător de categ. B.

PAVEL POP

O L T E N I A

— **Costel Roșu**, Filiași, str. Înfrățirii nr. 23, recomandă pe jucătorul PAUL PINOȘANU, în vîrstă de 19 ani, din echipa „Minerul" Motru (campionatul regional). Denotă o bună tehnică individuală, care-l face apt pentru posturile de fundaș central și mijlocaș.

PAUL PINOȘANU

B U C U R E Ș T I

— **Prof. Viorel Vernescu**, din Giurgiu, str. Plevnei nr. 46, propune pe ALEXANDRU VIȘAN, de 18 ani, din același oraș, șos. București 105, care, printr-o bună pregătire, poate activa într-o reprezentativă de juniori (are 18 ani) și ulterior, într-o echipă de categ. B.

— **Gh. D. Nicolae**, București, str. Memorandului 11, recomandă pe jucătorul PAVEL POP, care a activat la Crișana Sebeș, ca înaintaș central sau extremă dreapta. Poate face față jocului într-o echipă de categoria B.

— **Viorel Stuparu**, Craiova, Calea București nr. 122, recomandă pe tînărul ION ȘTEFAN, din com. Goicea Mare, care joacă în echipa locală, recent promovată în campionatul regional.

A R G E Ș

— **Pavel Giornoiu**, din Rm. Vîlcea, cartier 1 Mai, bloc 18, ap. 15, propune nu mai puțin de patru jucători din același oraș, care a dat numeroase talente fotbalului nostru: NICOLAE TUICĂ, bun apărător, ST. MARINESCU, fundaș lateral, ION MINEA, coordonator al jocului la mijlocul terenului, ION FRĂSINEANU, dribler și șuter — toți născuți în 1950 și aflați, acum, sub îndrumarea antrenorului Ștefan Tănase.

— Profesorul **Nicolae Gălbenuș**, de la Școala generală din comuna Mătăsaru, satul Crețulești, raionul Găești, recomandă pe elevul ION P. NICOLAE, din acea școală.

H U N E D O A R A

— **TEOFIL FOARCE**, din com. Clopotiva, raionul Hațeg, 21 ani, pe lîngă faptul că se autopropune, mai recomandă și alți jucători din aceeași comună: IENEȘAL LUPU, EUGEN ROGOJAN și LIVIU RIZA, în vîrstă de 17 ani, ca și pe „piticii" SIMION DAIONI și SANFIU MORAR, care constituie promisiuni certe pentru „schimbul de mîine".

LUPU IENEȘAL

— Cititorii: **Gh. Gruia, Al. Băyte și Nicolae Cătălina**, din Petroșeni, str. Unirii — Aeroport, bloc 24, ap. 4, propun pe jucătorul FLORIAN I. BROASCĂ, de la „Minerul" Aninoasa (campionatul regional). Posedă forță de pătrundere și dribling excelent, care l-ar face apt pentru o echipă de categ. B sau A. Locuiește în com. Aninoasa, str. 23 August nr. 26.

S U C E A V A

CRIHAN IORDACHE

— Cititoarea **Aneta Mindruță**, Fălticeni, str. Șoldănești nr. 41, propune pe tînărul IORDACHE CRIHAN, din echipa de juniori „Foresta" Fălticeni. El dovedește reale calități de atacant, putînd juca într-o formație de categorie superioară.

— **Minea Pierdevară**, din com. Trușești, raionul Botoșani, recomandă pe juniorul MIHAI PAVLOVICI, în vîrstă de 15 ani, din echipa locală „Sportivul" (campionatul raional). A primit mențiune pentru jocul prestat în campionatul școlar al regiunii.